

Verslag: de heer Van Vlodrop

Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting Maastricht 2017

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Frijns
College: wethouder Damsma
Griffie: mevrouw Vroemen

Fractiewoordvoerders: de dames Solomons en De Graaf en de heren Schoffeleers, Peeters, Limpens, Pieters en Es Sadki.

Verder aanwezig: de heer Jegers

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering. Het doel van het overleg is om de besluitvorming voor te bereiden voor de raadsvergadering van 19 september 2017 en eventueel met elkaar in debat te gaan over het onderwerp. Het gaat slechts om enkele technische wijzigingen ten opzichte van de vorige verordening. Er is daarom geen stadsronde gehouden.

GroenLinks (mevrouw Solomons) bekritiseert de leesbaarheid van het stuk.

SP (mevrouw De Graaf) sluit zich daarbij aan. Het betreft droge verordeningstaal en het is niet duidelijk wat de wijzigingen voor gevolgen hebben. Spreekster vraagt om bij de aankomende nieuwe verordening heldere functionele informatie te vertrekken.

Voor het CDA (de heer Peeters) is het voorstel een hamerstuk. Ook hij vraagt om heldere inhoudelijke informatie in de toekomst.

D66 (de heer Schoffeleers) stelt voor om steeds in gedachten te houden wat er geregeld moet worden met de verordening en hoe dat op de gemakkelijkste manier mogelijk is. Deze verordening is erg gedetailleerd. Dat kan wellicht eenvoudiger.

Seniorenpartij (de heer Pieters) gaat in op de was/wordt-tabel in bijlage 2, pagina 139. Spreker vraagt om een motivering van de gemaakte keuzes in de tabel, bijvoorbeeld de keuze voor de data. In diezelfde bijlage staat dat de startbijdragen negatief geïndexeerd zijn. Spreker benadrukt dat de bijdragen altijd achter de ontwikkelingen aanlopen en dat met de economische opleving tot een tekort leidt.

Op pagina 149 staat bij Vergoeding basisschool het totaalbedrag, inclusief 250 m² BTO. Dat laatste is nieuw. Dat houdt een verkapte bezuiniging in van 250 maal 134 euro. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.

PvdA (de heer Es Sadki) wil weten wanneer de VNG de nieuwe modelverordening bekendmaakt. Spreker wil verder weten of deze is geënt op de lokale situatie en of de verordening ook naar de scholen wordt verstuurd.

Voor de **VVD** (de heer Limpens) is het met inachtneming van de gemaakte opmerkingen een hamerstuk.

Wethouder **Damsma** beaamt dat het gaat om een technische behandeling. Het gaat slechts om kleine aanpassingen in een bestaande verordening. Het is niet bekend wanneer de nieuwe modelverordening van de VNG voor onderwijshuisvesting verschijnt. Daarin zal duidelijk worden hoe de middelen worden verdeeld.

De heer **Jegers** deelt mee dat nu in deze verordening de NEN 2767-normen van de VNG zijn opgenomen (voor het bepalen of een gebouw niet meer rendabel is). Ook is met deze aanpassingen duidelijk wat termen als nieuwbouw, renovatie, verbouw, verhuiskosten en constructiefouten inhouden. Spreker deelt de zorgen over het negatief indexeren. Ook schoolbesturen klagen dat ze minder geld krijgen. Dat heeft ertoe geleid dat bij nieuwbouw van scholen in Nederland de normbedragen vaak zijn

overschreden. Ook in Maastricht is nu sprake van overschrijdingen en tekortkomingen. Spreker hoopt dat de nieuwe regering op dat gebied maatregelen zal nemen. Hij beaamt dat het gaat om moeilijke teksten, maar het gaat om juridische teksten die niet voor tweëerlei uitleg vatbaar mogen zijn.

SP (mevrouw De Graaf) vraagt daarom de volgende keer om een heldere presentatie.

De heer **Jegers** hoopt dat de VNG de gemeente die heldere informatie verstrekt. Dan zullen ook de fracties daarover worden geïnformeerd.

De **voorzitter** constateert dat het voorstel voor alle fracties als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de volgende raadsvergadering en sluit het overleg om 19.20 uur.